

# 中德文化民族主义缘起之比较

侯春艳

(厦门大学 公共事务学院,福建 厦门 361000)

**摘 要** 在近代历史中,中国和德国都出现了文化民族主义。这种以民族主义为基础的文化民族主义是对外来文化入侵的一种反应,它的缘起是各种因素互相作用的结果。中德两国的文化民族主义都是在外族入侵的大背景中,在本国知识分子的推动下被缔造出来的。但是德国文化民族主义的缘起更复杂一些,它还面临反对封建专制、摆脱分裂实现统一的另一任务,启蒙运动对德国文化民族主义的产生也起到了重要作用,而中国的文化民族主义在产生时没有遇到这些现实情况。中德文化民族主义的缘起既有相似之处,又有所不同,对此进行比较,目的是使两国共有的文化民族主义这一现象,在各国本土上产生原因的独特性更加鲜明。

**关键词** 中德;文化民族主义;比较

中图分类号:J3/7

文献标志码:A

文章编号:1002-2589(2010)17-0084-02

文化民族主义作为民族主义的一种次元形态,最早产生于十八九世纪的德国,尽管中国学者从20世纪90年代才开始提及“文化民族主义”,但是中国文化民族主义的出现公认为始于19世纪末期的“保国、保种、保教”运动。除了在文化民族主义兴起的时间上存在一定间隔之外,中国和德国的文化民族主义缘起在其他方面也存在着相同和不同之处。

## 一、文化民族主义的内涵

一般认为,文化民族主义是基于民族主义而产生的,是相对于政治民族主义和经济民族主义而言的另外一种次元形态,因而首先考察“什么是民族主义”是研究文化民族主义所必需的。而民族主义本身就是一个众说纷纭的概念,作为20世纪三大思潮之一,何谓民族主义向来都是仁者见仁,智者见智。比较有代表性的有如下几种观点:美国民族主义理论家汉斯·科恩认为,“民族主义是一民族的绝大多数普遍地表现出来并要求普及到它的所有成员中去的一种精神状态;它承认民族国家是政治组织的理想形式,族体是一切文化创造力的源泉”;美国历史学家古奇认为,“民族主义是一个民族——潜在的或实际存在的——成员的觉醒,这种觉醒是与现实、维持与持续该民族的认同、整合、繁荣与权力的欲求结合在一起,它包含着本民族优于其他民族的信仰”;日本学者具岛兼三郎说,“如果给民族主义下一个一致的定义的话,那么它就是以民族为基础而成立国家的至高无上的想法,以及为创建、维持与扩大此种国家的一种民族精神状态、政策原理和运动。”从这

些定义看出,尽管没有关于民族主义的严格定义,但是政治认同和文化认同是民族主义必须包含的内容。

虽然以民族主义为基础的文化民族主义也没有一个一致的定义,但是大多数学者的观点都与如下对它的定义意思相近,即“文化民族主义是一个民族在受到其他民族的文化影响时,由于异域文明的强烈渗透而在知识阶层中本能地发生的、以维持本土文明的主题地位和伦理道德、思想学术、文学艺术诸方面坚持传统化的价值心态和文化追求。”<sup>[1]</sup>认为文化民族主义是对外来文化侵略的一种反应,是民族主义在文化问题上的集中表现,在宣扬、利用本民族文化的优越性的基础上创造文化认同意识,达到增强民族凝聚力的作用。同时,基于文化民族主义思潮发源于德国的这一历史现实,本文也采用对文化民族主义的这种解释方式,据此将要分析中国和德国的文化民族主义之缘起的异同。

## 二、中德文化民族主义缘起的比较

文化民族主义在德国兴起,有着复杂的历史、文化、经济和政治的渊源,20世纪中国文化民族主义的出现也是各种因素互相作用的结果。中德两国的文化民族主义的产生具有很多的相似之处。

首先,外族入侵为中德两国文化民族主义的形成提供了现实的环境,外来侵略造成的民族危机和文化危机的突出,刺激了两国诉诸依靠文化来抵御外侮。自1840年鸦片战争以来的中国近代历史,是饱受西方列强压迫的历史,民族危机和文化危机在这一历史时期被凸显了出来,资本

收稿日期:2010-03-08

作者简介:侯春艳(1988-),女,山东烟台人,学生,从事政治学与行政学研究。

主义在对中国进行军事、政治、经济侵略的同时,也展开了对中国的文化侵略:西方基督教扩张势力、传教士进行宗教说教、殖民者控制中国教育权、强行推广使用外文外语等等。在这些影响之下,中国的民族危机和危机日益严重。18世纪的法国大革命尤其是19世纪初拿破仑战争时期,德国面临被法国占领的危险,遭受了法国的民族压迫和掠夺政策,而且德国一度“盲目崇拜和拙劣地模仿法国文化,肆意诋毁德意志民族文化”<sup>[2]</sup>,法国的服装礼仪、生活方式、风尚观念都对德意志民族的文化形成了强烈的冲击,甚至德国本民族的语言也被法国的语言所替代。在一定程度上,两国面临几近相同的外族入侵的压力,而两国争取民族独立的紧迫感和压迫感对各国文化民族主义的产生起到了决定性的作用。

其次,在外族入侵的现实环境之中,两国文化民族主义的产生都是以本国知识分子为代表的觉醒者争取民族独立的产物。中国近代文化民族主义“肇兴于19世纪末期康有为、梁启超等资产阶级维新派的‘创教’与‘保教’”<sup>[3]</sup>,目睹了甲午中日战争中国遭受的凌辱和西方列强侵略的不断加剧,以康梁为代表的新知识分子为了救亡图存,奔走呼号,创办报刊,组织学会,欲以中国传统之儒学与基督教来抗衡,他们的主张“在一定程度上代表了当时先进知识分子反对外来侵略、维护民族文化地位的呼声。”<sup>[4]</sup>可以说,是他们首先带领中国民众反抗帝国主义文化侵略,增强和提高了民族文化自觉意识。德国的知识分子在文化民族主义的诞生中也起到了同样举足轻重的作用,如果说在这一方面中国和德国存在差异的话,那也只能是德国知识分子的作用与中国的相比有过之而无不及,从“赫尔德是德意志文化民族主义的缔造者”这一论断中就可以看出一二。不仅文学艺术领域内的歌德、席勒、贝多芬等大师在促进德意志民族文化空前发展,而且康德、费希特、黑格尔、费尔巴哈等古典哲学家也在思考德意志民族独立问题。可以说,知识分子面对民族危亡的紧迫现实,为抵御外来侵略通过强调本民族文化的优越性来维持民族的独立,是文化民族主义产生的促成因素。

尽管中德文化民族主义的缘起在上述两个方面存在很大的相似性,但由于在产生文化民族主义的历史阶段里,两国的现实政治、经济和外部条件存在差异,两国的文化传统也有所不同,因而也就出现了一些对各国文化民族主义的兴起具有独特作用的因素。

首先,德国文化民族主义产生之时德国国内是四分五裂的格局,德国知识分子诉诸文化民族主义,除了反对外来侵略、实现民族独立的目的之外,反对国家分裂、促进民族统一是文化民族主义者必须承担的另外一重任务。中国文化民族主义产生之时面临的主要西方列强的侵略和国内封建统治的腐朽,尽管中德都是在内忧外患的大背景之下兴起了文化民族主义,但是在“内忧”的表现上则有不同。其次,德国文化民族主义之所以兴起,还受到了启蒙思想的直接影响。启蒙运动最早兴起于英国,兴盛于法国,之后又在德国发展。德国的启蒙运动不同于英法之处在于他强调其民族性质、市民斗争性的减弱和集中在艺术、哲学等文化领域<sup>[5]</sup>,这些特征也为德国文化民族主义的产生提

供了思想条件。“启蒙运动在德国的发展过程也成了德意志民族意识在文化领域逐渐成长的过程,它不仅构建起德意志民族的自信,而且最终催生了德意志的文化民族主义。”<sup>[6]</sup>中国文化民族主义的产生虽然也受到西方文明的影响,近代知识分子也大力宣扬启蒙思想中的民主、科学与理性,但是由于中国接受这些现代主张是在启蒙运动之后一百多年才开始的,启蒙运动对中国文化民族主义的兴起相比之于德国文化民族主义,其作用和意义也就没有那么直接和彻底。最后,德国的文化民族主义之产生,主要是文学、艺术、哲学等领域的知识分子为创造德意志民族文化的独特性、保持其独立性的一种取向,而且在很大程度这些领域的知识分子都是与政治相脱离的,这一点与中国大不相同。如果说近代德意志的政治行为是文化民族主义的驱使而产生的,那么可以说近代中国知识分子的政治主张是通过强调文化民族主义而被凸显出来的。以康梁为代表的资产阶级知识分子在很大程度上是借用对文化民族主义的阐释来论证其政治思想、保障其政治行为的。

### 三、结论

中国和德国文化民族主义的兴起,有着极为相似的外部环境和内部动力,外族入侵造成的民族危机和国内知识分子依靠文化领域的独立来实现救亡图存的目的,都对文化民族主义的产生和发展起着决定性的作用。但是由于中德的现实国情、文化传统和历史等方面存在着差异,两国的文化民族主义兴起之原因也就不可能完全一致,其中包括了启蒙运动的不同程度的影响以及文化与政治的关系。最后,需要指出的是,文化民族主义本身没有优劣之分,本文比较中德两国文化民族主义的缘起,不是比较孰优孰劣,而只是为了简要归纳一下各国文化民族主义缘起的异同点,使这一历史现象更加清晰。

### 参考文献:

- [1] 李良玉.“五四”时期的文化民族主义:第24卷[J].徐州师范大学学报:哲学社会科学版,1998(2).
- [2] 张国臣.论近代德国文化民族主义的性质与特征[J].许昌师专学报,2002(6).
- [3] 杨思信.近代中国文化民族主义研究[D].北京:北京师范大学,1999-11.
- [4] 杨思信.近代文化民族主义论略[J].青海师范大学学报:哲学社会科学版,2002(2).
- [5] 张宝梅.试论德意志文化民族主义的形成[J].黑龙江教育学院学报,2007(5).
- [6] 邢来顺.启蒙运动与德国的文化民族主义[J].浙江学刊,2007(3).
- [7] 张菲,陆卫明.近现代中国文化民族主义评析[J].理论月刊,2003(3).
- [8] 王春风.德国文化民族主义理论特点探析:第39卷[J].内蒙古大学学报:人文社会科学版,2007(6).
- [9] 张国臣,王三明.论德国文化民族主义的兴起[J].许昌师专学报:社会科学版,1994(4).
- [10] 暨爱民.文化民族主义的现代取向:第34卷[J].中央民族大学学报:哲学社会科学版,2007(5).
- [11] 张淑娟.德国文化民族主义者的社会角色分析[J].世界民族,2008(5).

(责任编辑/吴凤华)